

Иван Павлович Козловский¹

Профессор Иван Павлович Козловский – один из реформаторов архивного дела на Дону, заложивший основу для создания современного архивного дела.

Сын мелкого чиновника И. П. Козловский родился в Тамбове 25 декабря 1869 года.

По окончании гимназии поступил на историко-филологический факультет Киевского университета, который окончил с дипломом 1-й степени и золотой медалью за сочинение «Сильвестр Медведев. Очерк из истории русского просвещения и общественной жизни в конце XVII века».

В 1892 г. началась преподавательская деятельность Ивана Петровича вначале в средних, а с 1906 г. – высших учебных заведениях, среди которых Харьковский университет, от которого он получил степень магистра русской истории за сочинение «Ф. М. Ртицев, историко-биографическое исследование», Киевский, от которого за сочинение «Первые почты и первые почтмейстеры в Московском государстве» была присвоена степень доктора; преподавал он также в Нежинском историко-филологическом институте (сначала в должности преподавателя, а после перерыва – в должности директора), в Варшавском университете, в Донском университете, Высших женских курсах, Археологическом институте – в Ростове-на-Дону. Всего в 13 высших учебных заведениях. [1. – Л.183]

Будучи учеником известного историографа, академика В. С. Иконникова, Козловский посвятил свою ученую деятельность дисциплинам источниковедения и историографии. Издание источников русской истории (записки Сильвестра Медведева, так называемое «Житие Ф. М. Ртицева, переписка этих двух деятелей, а также крупной фигуры Петровской эпохи – А. Виннуса, ряд официальных актов дипломатического, административно-хозяйственного, бытового характера) не только осуществлялось им по материалам русских архивов, главным образом Московских – архива Министерства иностранных дел, архива Министерства юстиции и архива Императорского двора, но сопровождалось исследованием, комментированием и построением на их основании целых монографий. [1. – Л.184]

В течение 15 лет (1909-1924 гг.) профессор Козловский читал свои курсы по источниковедению и историографии. Кроме своей основной работы, попутно он занимался историей русского просвещения и школы, экономическими вопросами, архивным и музейным делом. [1. – Л.184об.] Здесь уместно вспомнить о его лекциях по истории архивного дела в древнем мире и в средние века и по истории архивного дела на Западе в новое время, в которой он отмечал, что «отличительной чертой архивной политики XIX века являлось стремление к централизации архивов. Цель централизации –

¹ Статья опубликована в 4 выпуске историко-генеалогического альманаха «Донской архив». См. Донской архив. Вып.4. Ростов н/Д., 2008. С.9-14

сбережение материалов в интересах управления и науки». [2. – Л.41] Как мы видим, вопросы устройства архивов и принципы их работы являлись предметом глубокого изучения И. П. Козловского.

В анкете И. П. Козловского написано, что он был зачислен в Донской университет в декабре 1918 г., а «прибыл на Дон в сентябре 1919 г., беспартийный, политическое убеждение – демократическое». [3. – Л.32-32об.] В Ростов-на-Дону он приехал с женой, четырьмя дочерьми и внучкой. Сын – за границей, не известно где. Жили очень скромно, занимая одну комнату и угол. [4. – Л.22]

В Донском университете Козловский читал ряд курсов, в частности по древнерусской истории, заведовал нумизматическим кабинетом, заботился о приобретении книг по археологии и нумизматике, в то время как «книжный рынок пустует и возможность приобретения книг становится случайностью». [5. –Л.116, 121об., 164]

Мы намеренно подробно остановились на его научной деятельности, чтобы показать, сколь хорошо образованный, разносторонних интересов человек, знающий цену документам, понимающий значение архивов, был назначен 28 мая 1920 г. на должность заведующего Центральным историческим архивом в Ростове-на-Дону, продолжая преподавать в университете. [6. – Л.164] Этой работе предшествовала организация Козловским исторического архива и музея в Нежине в 1919 г. [7. – Л.99об.]

Будучи заведующим Иван Павлович помимо общего руководства делом, посещения всех отделов архива и командировок, заведовал канцелярией и архивом архива, составлял формы описей, отчеты и доклады по архиву, принимал деятельное участие в технической работе по архиву, участвовал в работе научно-издательского отделения, научной коллегии архивного Совета, библиотечной комиссии, занимался организацией съезда архивных и музейных деятелей в Ростове-на-Дону и принимал в них участие (с докладами: «Научное изучение архивов и задачи центральных исторических архивов», «Об архивах округов и архивной экспедиции»). [8. – Л.56]

В своем докладе «О постановке архивного дела в Донской области», сделанном в 1921 г., Козловский дает оценку донским архивам, отмечая, помимо общего, их специальное значение, «ставящее их выше других областных архивов в научном отношении», объясняя это тем, что «Донская область дореволюционного периода, в силу своих исторических и географических условий, имела крайне разнообразную, полную переворотов и потрясений жизнь. Этнографически – она находилась на пути народов, результатом чего и доселе остается разнообразие этнографических элементов... Старое правительство по разным причинам, с разными целями давно обратило внимание на Донские архивы и периодически расхищало их. Революция также истребила немало документов. Но за всем этим и теперь еще по области раскидано немало материалов по истории XVIII-XIX вв.» [8. – Л.102-102 об.] Он также говорит о трудностях, с которыми сталкиваются архивисты при поиске документов: «Независимо от банд, несознательные

элементы в правительственных учреждениях, особенно в глуши, жгут и разоряют свои архивы и архивы закрытых учреждений. Правда о прошлом гибнет, и народ рискует никогда ее не узнать...» [8. – Л.103] Козловский высказывал мнение о необходимости экспедиций, при содействии которых можно вести успешную пропаганду среди населения важности для государственных и научных целей собирания, хранения и обработки архивных материалов. [9. – Л.41-41об.] А на заседании архивной секции 1-го Краевого съезда музейно-архивных деятелей, состоявшемся 15 сентября 1921 г., группой ученых, в частности И. П. Козловским, была выработана резолюция, одним из пунктов которой было «издание центральным правительством особого положения об охране всех вообще архивов и строгой ответственности лиц и учреждений за их расхищение». [9. – Л.44] Здесь также уместно привести слова Козловского о том, что «Центральный архив не только регулирует и направляет архивную работу: он имеет громадное значение и потому, что, подчиняя своему ведению архивы действующих учреждений, он в то же время зорко следит за судьбою документов вообще, предупреждая преждевременное уничтожение их самими учреждениями (что представляет нередкое явление). Таким образом, работа центральных архивов носит не только созидательный, но и охранительный характер...» [10. – Л.28]

Профессор Козловский часто бывал в командировках, особенно в Новочеркасске, и как он писал: «...в самом Ростове работы было не много, но, ее очень много в Новочеркасске... по разыскиванию материалов в местных богатейших архивах» [8. –Л.103-103об.] В своем докладе о Новочеркасских архивах, сделанном на уже упомянутом съезде, к числу ценнейших он относил архивы Областного правления, Донской духовной консистории, особенно дела о раскольниках, которые «находились в собственном помещении в прекрасном состоянии, а затем по распоряжению властей были перевезены в подвал собора и свалены в беспорядке» и архивы станиц, свезенные в Новочеркасский музей. Также он отмечал, что «без сомнения ценные архивы находятся в подвалах Войскового собора». [9. – Л.34]

Козловского радовали книжные находки, которых оказывалось в некоторых архивах довольно много, в частности «Собрания узаконений». В архиве Распорядительного комитета оказалось много изданий по сельскому хозяйству, виноделию, скотоводству. В том же архиве и архиве Духовной консистории «была сделана в высшей степени ценная находка» – 181 том «Полного собрания законов Российской империи» (первого и второго изданий), из которых удалось составить почти полный экземпляр первого собрания. Как отмечает А. П. Козловский: «Издание это представляет весьма важное приобретение для нашей библиотеки, как издание необходимейшее для архивных научных занятий. В университетской библиотеке этого издания не имеется. И вообще оно весьма редко». В архиве Войскового круга было много журналов «Русская мысль», «Вестник Европы» и пр.. [3. – Л.27об.]

В Ростове, как писал Козловский, в конце 1921 г. «положение архивного дела постепенно приближается к нормальному».

Из Отчета о состоянии и деятельности Центрального исторического архива за 1921 г. явствует, что архив присоединил к своему помещению на Дмитровской, 61 еще один – два магазина на Московской, 89, вследствие чего его вместимость несколько расширилась. Помещение на Московской служило лишь складом, главное же помещение было «снабжено полками», но лишено каких-либо удобств: коридоры – темные и узкие, полуразрушенные печи, разбитые стекла в окнах, отсутствие освещения. «Во всяком случае в 1921 г. не приходилось ни разу считаться с тем обстоятельством, что некуда деть тот или иной разоренный или расхищенный архив. Условия перевозки были очень тяжелыми. Архив располагал всего одной подводой, да и той делился с музейным ведомством; а когда пала лошадь, то месяца два был лишен перевозочных средств...» За перевозкой архивов следовало приведение их в порядок, затем начиналась разборка архивов; одновременно с организационно-технической шла научно-описательная работа. На первом этапе работы архиву «крайне необходимо было создать показательный архив, на котором можно было бы человеку, мало знакомому с архивной техникой, поучиться ведению дела». Таким архивом был избран архив помещика Н. В. Васильева, который по приведении в порядок был изучен, к нему была составлена общая характеристика, перечень наиболее интересных документов, инвентарная опись, научное описание и карточные алфавитные указатели: личный, географический и предметный. «Устроил» и описал этот показательный архив Иван Павлович Козловский. [11. – Л.115-117]

Давая характеристику ростовских архивов, Козловский отмечал, что их судьба была «не хуже и не лучше других, если бы печальная участь не постигла важнейшие и интереснейшие из них: архив крепости св. Димитрия Ростовского, Ростовской-на-Дону городской управы и архив водного транспорта. Как по величине, так и по историческому значению, эти архивы были важнейшими для Ростова... Кроме этих, погибло много полковых архивов, бывших в Ростове, архив Ростовской тюрьмы, ростовского полицмейстера... Сильно пострадали от хищений архив Ростовской конторы Государственного банка и архивы закавказских таможен (эвакуированные в Ростов во время войны 1914-1918 гг.». К наиболее важным, находящимся в ведении Центрального исторического архива, он относил дела архива Ростовской таможни, казначейства. Городской управы, архив Нахичеванской городской управы. [12. – Л.2, 4]

Большое значение придавалось собиранию библиотеки, которая начиналась с небольшого собрания книг юридического и экономического содержания, и, конечно, было желание пополнить библиотеку историческими книгами, особенно по истории области и справочной литературой, энциклопедиями, атласами и всем, что имеет отношение к архивному делу.

Как ученый Иван Павлович хорошо понимал важность архивов для занятий исторической наукой и необходимость приведения их в порядок. Он писал, что архивы должны быть разобраны, классифицированы, должна быть составлена опись дел, изготовлены реестры и алфавитные указатели и что «работа эта не может быть произведена просто грамотным человеком: здесь нужны известные знания теоретические и практические и известный опыт. Таким образом, до научной работы историков должна быть произведена еще долгая работа архивистов, эта работа и может быть названа «научным изучением архива»... Приведение архивов в такое состояние при громадности архивного материала представляет собою работу вековую; она не может никогда закончиться, вдобавок по той причине, что накопление архивных материалов идет параллельно с ходом государственной и общественной жизни... Поэтому централизация архивов является в высшей степени важной еще и потому, что только при таком условии является возможным сосредотачивать работу целесообразно – в наиболее важных архивах, с целью приспособления в первую очередь именно этих архивов для научных целей...» [10. – Л.28]

Занимая разные должности, вначале заведующего Центральным историческим архивом, (в это же время он заведовал научно-издательским отделением Донского областного архивного управления), в 1922 г. – ученого архивиста, в 1923 г. – заведующего архивохранилищем Доноблархбюро, позже – ученого консультанта, Козловский занимался разработкой фондов, давал заключения по всем вопросам, требующим специальных знаний по архивоведению и историческим наукам, готовил материалы для выставок. И, конечно, он читал лекции, как для студентов, так и для сотрудников архива о значении архивов, архивном деле; останавливаясь на методологии научно-исследовательской работы, методах издания архивных документов, формулируя требования к квалификации архивистов, отмечая, что работа, происходящая в центральных архивах, «ведется при участии наилучших ученых и технических архивных сил, чего не может быть в многочисленных архивах порознь; это обстоятельство делает Центральный архив школой для архивистов, где всякий, интересующийся техникой архивного дела, может получить законченное образование в этой сфере...» [10. – Л.28]

Иван Павлович Козловский говорил о том, что со времени реформы для архивного дела «началась новая эпоха, и благодарное потомство сумеет по достоинству оценить тот колоссальный труд, который был затрачен на осуществление этой реформы (правда, далеко еще не законченной)...» [10. – Л.28]

Мы как раз и являемся теми, надеемся, «благодарными потомками», которые оценили труд первых архивистов и, конечно, И. П. Козловского, которые, изучая прошлое и настоящее, работали для будущего.

Примечания.

1. ГАРО. Ф.Р-2605. Оп.1. Д.115.
2. ГАРО. Ф.Р-3762. Оп.1. Д. 171.
3. ГАРО. Ф.Р-3762. Оп.1. Д.46.

4. ГАРО. Ф.Р-46. Оп.1. Д.463.
5. ГАРО. Ф.527. Оп.1. Д.217.
6. ГАРО. Ф.Р-3763. Оп.3.Д.3.
7. ГАРО. Ф.Р-2605.Оп.1.Д.78.
8. ГАРО. Ф.Р-3763. Оп.1. Д.27.
9. ГАРО. Ф.Р-62. Оп.1. Д.6а.
10. ГАРО. Ф.Р-62.Оп.1.Д.5.
11. ГАРО. Ф.Р-3763. Оп.1. Д.29.
12. ГАРО. Ф.Р-3762 Оп.1.Д.67.